



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški
Nova Gradiška

Poslovni broj: Ovr-862/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški po sutkinji Željki Paunović, a po prijedlogu sudske savjetnice Tanje Marušić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, zastupanog po punomoćniku Vjeranu Blažeku, odvjetniku u Osijeku, protiv ovršenice Mande Grgić, OIB: 58900217987, Matije Gupca 49 D, Nova Gradiška, radi daljnjih troškova izvansudske ovrhe, 7. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

Nalaže se ovršenici Mandi Grgić, OIB: 58900217987, Matije Gupca 49 D, Nova Gradiška, naknaditi ovrhovoditelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, daljnje troškove postupka izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom u iznosu od 109,38 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja na temelju vjerodostojne isprave Javnog bilježnika Nade Kemec u Slavonskom Brodu, poslovni broj Ovr-9106/2024 od 2. siječnja 2025. ovrhovoditelj je pokrenuo postupak izvansudske ovrhe protiv ovršenice kod Financijske agencije zahtjevom za izravnu naplatu novčane tražbine 24. lipnja 2025.
2. Ovrhovoditelj je podneskom od 24. lipnja 2025. pravovremeno podnio prijedlog za naknadu troškova postupka izvansudske ovrhe.
3. Kako ovršenik u paricijskom roku nije dobrovoljno izvršio tražbinu, ovrhovoditelj je sukladno odredbi čl. 5. st. 8. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 68/18, 02/20, 46/20, 47/20) podnio zahtjev za izravnu naplatu tražbine putem Financijske agencije.
4. Ovakav postupak je za ovrhovoditelja izazvao dodatne troškove uslijed čega je postavio ovome sudu zahtjev za naknadu istih.

5. Troškovi ovrhovoditelja postavljeni su sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troška za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/2023), a sastoje se od troška sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi (Tbr.11/5 OT-e) u iznosu od 31,25 eura i troška sastava podneska od 24. lipnja 2025. (Tbr.11/10 OT-e) u iznosu od 15,63 eura, te troška pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti na javnobilježničko rješenje u iznosu od 62,50 eura (Tbr. 36 OT-e) tako da sveukupni troškovi zajedno iznose 109,38 eura (PDV uračunat). Ovrhovoditelj ujedno traži i zakonsku zateznu kamatu na navedeni trošak po propisanoj stopi od dana donošenja rješenja pa do isplate.

6. Sukladno odredbi članka 14. stavka 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13 i 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24 – dalje OZ-a) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

7. Uvidom u prijedlog ovrhovoditelja i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je navedeni trošak bio osnovan i potreban za provedbu postupka naplate putem Financijske agencije, te je stoga sukladno ranije navedenoj odredbi članka 14. stavka 4. OZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja. Postupak izravne naplate novčane tražbine na temelju ovršne sudske odluke reguliran Zakonom o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima jest specifičan postupak prisilnog ostvarenja novčane tražbine izvan suda i pred posebnim tijelom kojem je zakonom dana takva ovlast, pa i o pravu ovrhovoditelja na naknadu troškova nastalih u tom postupku valja prosuditi kroz zakonom priznato pravo ovrhovoditelja na naknadu troškova u postupku izvansudske ovrhe radi ostvarenja tražbine iz pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi kojim je ovrha određena na novčanoj tražbini po računu kod banke ili općenito na imovini kod ovršenika (o tome Županijski sud u Bjelovaru u odluci broj GŽ Ovr-819/2016-2 od 27.veljače 2017.g.).

8. Slijedom svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Novoj Gradiški 7. srpnja 2025.

Dokument je elektronički potpisan:

Željka Paunović

Vrijeme potpisivanja:

09-07-2025

11:09:33

DN: Sutkinja

C=HR

O=OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU

2.5.4.97=#0C1156415448522D3238363733333836303239

OU=Signature

Željka Paunović

G=Željka

CN=Željka Paunović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja uozvojena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi putem ovog suda na Županijski sud u tri jednaka pisana primjerka.

DNA

1. Vjeran Blažek, odvjetnik u Osijeku na znak 81265873 – e komunikacijom
2. Manda Grgić, Matije Gupca 49 D, Nova Gradiška – e-poštom

Broj zapisa: **9-30879-a220f**

Kontrolni broj: **00008-d59c4-d837c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Željka Paunović, O=OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.